



La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Visítenos en
www.ins.gov.co





INSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD

RED NACIONAL DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN TUBERCULOSIS RED TB COLOMBIA, REUNIÓN NODO REGIÓN ANDINA.

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

Junio 2019



La salud
es de todos

Minsalud

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y percepción de los asistentes a “Red Nacional de Gestión del Conocimiento, Investigación e Innovación en Tuberculosis Red TB Colombia. Reunión Nodo Región Andina”, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del servicio ofrecido por el INS, en pro de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

SINOPSIS DEL EVENTO

Esta reunión se realiza en el marco de la conformación de la RED TB, en el primer día se presenta a los participantes el avance en la construcción de la RED, cada uno de ellos construye su Plan de Investigación Operativa por departamento y la socializa con los demás asistentes.

El segundo día se realiza el Taller de Investigación Operativa donde se abarcan los temas: planteamiento del problema, justificación, pregunta de investigación, objetivos, metodología (tipos de estudio, variables, recolección y calidad del dato), cronograma, presupuesto y consideraciones éticas.

Al finalizar la jornada por grupos de trabajo presentaron el avance de la construcción que hicieron en el taller, sobre cada tema revisa.

Participantes de la Secretaría de Salud: Boyacá, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Santander y Tolima. También se contó con la participación de la Universidad Nacional de Colombia, Universidad del Bosque y Corpogen.

METODOLOGÍA

NOMBRE DEL INFORME	Red Nacional de Gestión del Conocimiento, Investigación e Innovación en Tuberculosis RED TB Colombia, Reunión Nodo Región Andina.
DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	Dirección de Investigación en Salud Pública – Grupo de Micobacterias.
FECHA Y LUGAR DEL EVENTO	26 y 27 de mayo de 2019.
NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN	Transferencia y apropiación social del conocimiento en salud y ciencias biomédicas.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Se cuenta con un total de asistentes de 29, a los cual según el cálculo de tamaño de muestra se debe efectuar la indagación a 21 asistentes; de lo cual se obtiene 22 encuestas correspondiendo a más del 100% de la población.
NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS	Una (1) encuesta.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Escrita

ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1
No Aplica	0



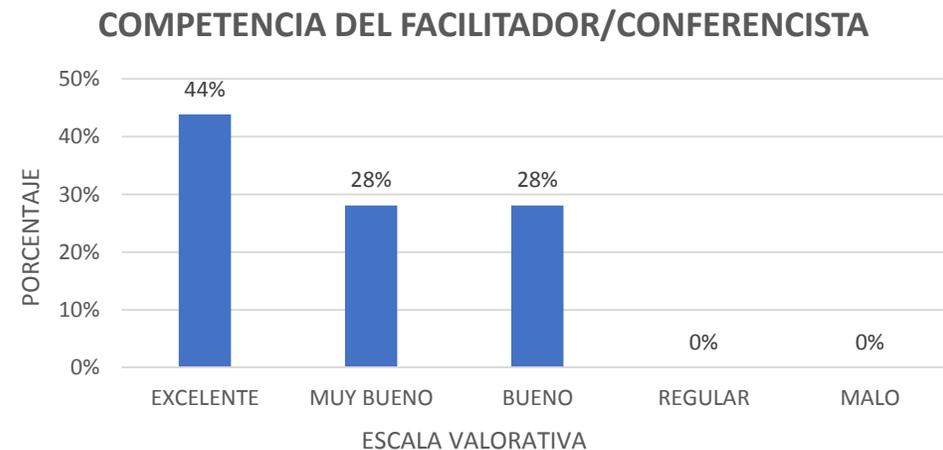
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 21 encuestados efectivos, 19 participantes calificaron al conferencista **CARLOS EDUARDO RINCÓN TORRES** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 8 Excelentes, 5 Muy Buenos y 6 Buenos.
- b. Desarrollo del evento: 8 Excelentes, 5 Muy Buenos y 6 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales: 9 Excelentes. 6 Muy Buenos y 4 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



VARIABLES A EVALUAR

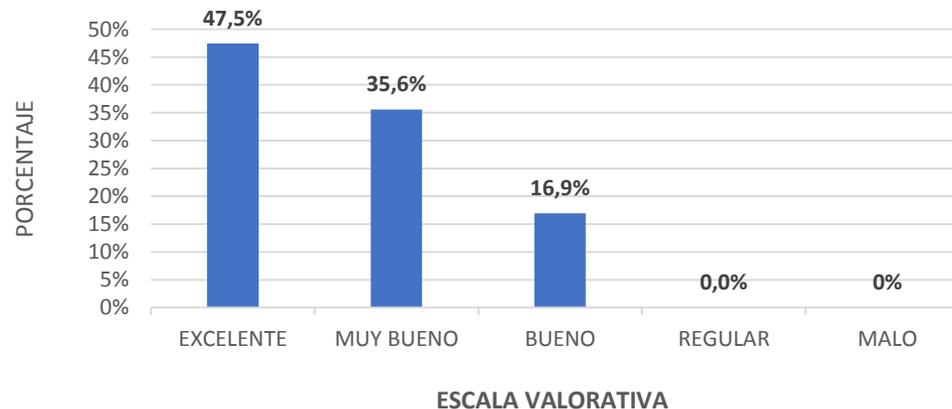
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 21 encuestados efectivos, 21 participantes calificaron al conferencista **GLORIA PUERTO** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 9 Excelentes, 10 Muy Buenos y 2 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 9 Excelentes, 5 Muy Buenos y 5 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 10 Excelentes. 6 Muy Buenos y 3 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA



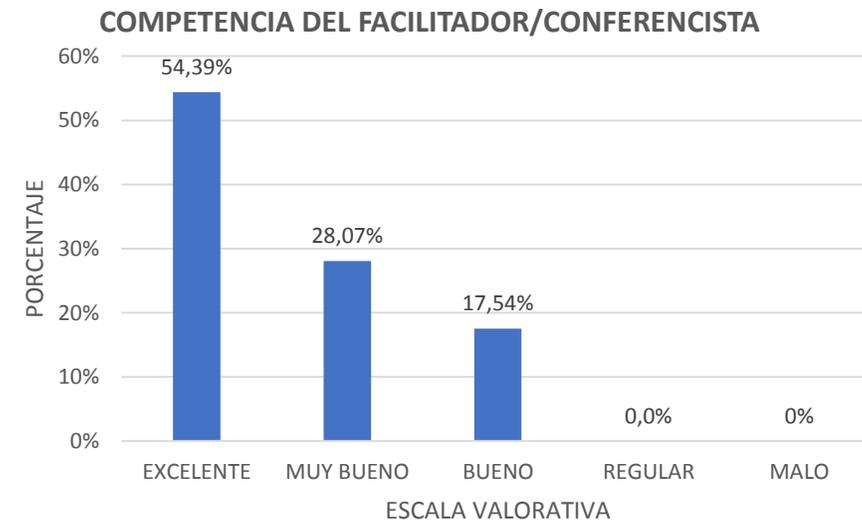
VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 21 encuestados efectivos, 21 participantes calificaron al conferencista **ALEJANDRO RICO** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 11 Excelentes, 6 Muy Buenos y 4 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 10 Excelentes, 5 Muy Buenos y 3 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 10 Excelentes. 5 Muy Buenos y 3 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:



VARIABLES A EVALUAR

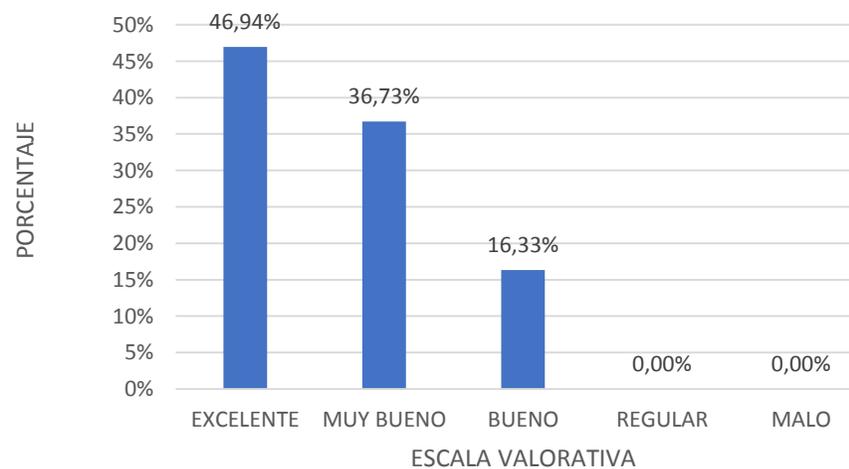
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 21 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al conferencista **MARTHA LÓPEZ** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 7 Excelentes, 7 Muy Bueno y 3 Buenos.
- b. Desarrollo del evento. 8 Excelentes, 5 Muy Bueno y 3 Buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 8 Excelentes. 6 Muy Buenos y 2 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA



VARIABLES A EVALUAR

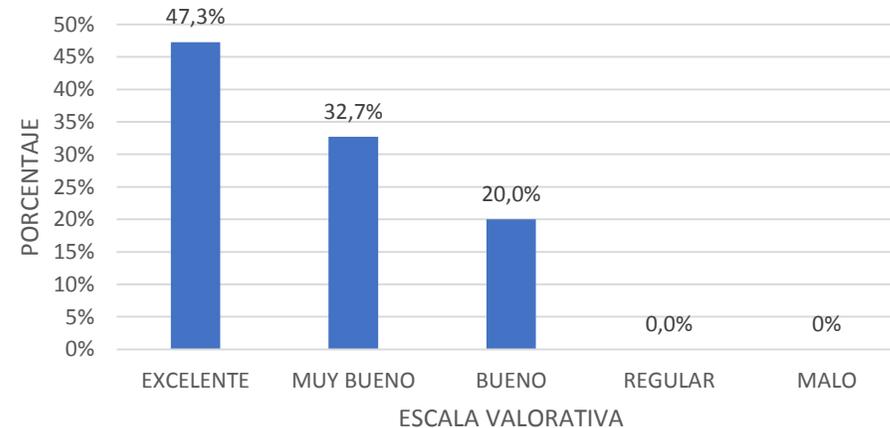
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 21 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al conferencista **LORENA CASTRO** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor. 6 Excelentes, 6 Muy bueno y 5 buenos.
- b. Desarrollo del evento. 6 Excelentes, 6 Muy bueno y 3 buenos.
- c. Instalaciones y ayudas audiovisuales 5 Excelentes. 6 muy buenos y 3 buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA



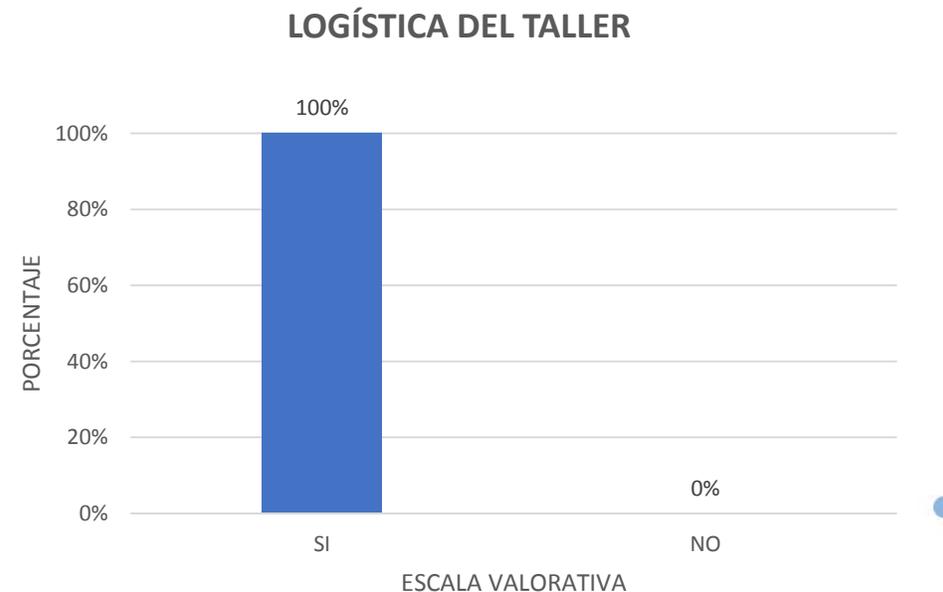
VARIABLES A EVALUAR

Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

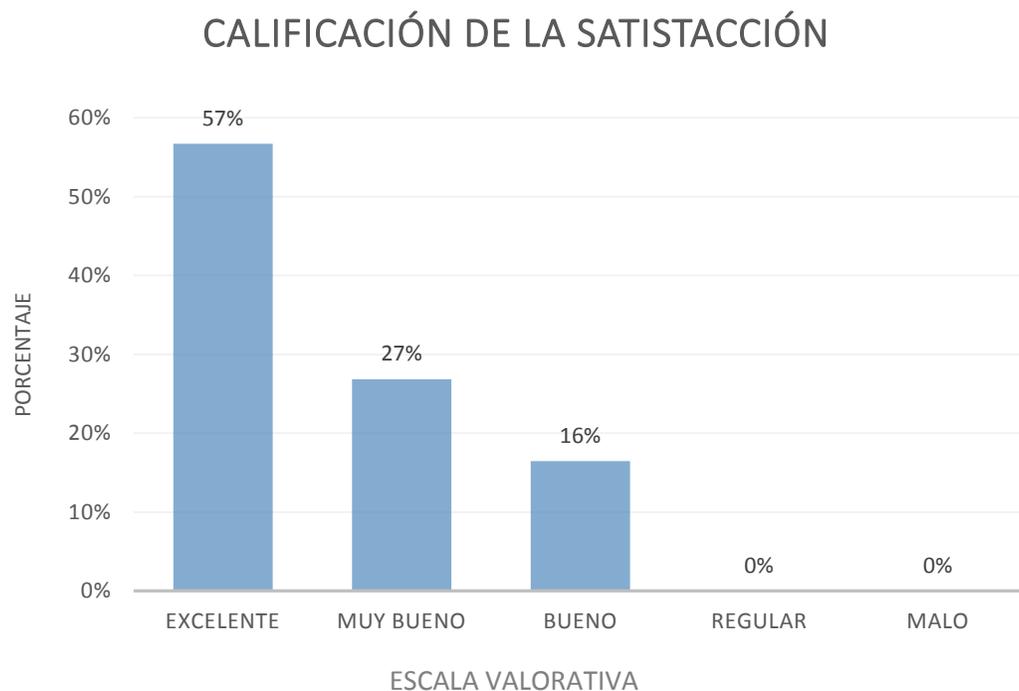
De los 21 encuestados efectivos, 21 participantes calificaron así:

- a. Considera que el o los expositor(es) cumplieron con sus expectativas. 21 encuestadores consideran que si se cumplió.
- b. El evento o capacitación es de utilidad para su trabajo. 21 encuestadores consideran que si se les sirve.
- c. Se cumplió con la programación y horarios establecidos. 21 consideran que si se cumplió.

Como resumen de logística se presenta la gráfica con el resultado.



CALIFICACIÓN DE LA SATISFACCIÓN



Según la información recopilada durante la medición mediante las encuestas, se encuentra que de las personas encuestadas calificaron como Excelente con el porcentaje más alto del 57%, Muy Bueno con el 27% y 16% con Bueno para el evento en general.

* Para obtener un único resultado del evento se determina para el componente II. Logística del evento la variable "Si" corresponde a la variable Excelente y "No" como Malo.



OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

Durante el evento se registraron algunas observaciones las cuales son mencionadas a continuación:

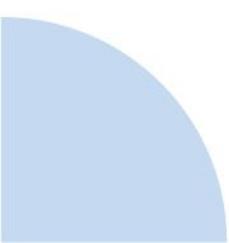
- El Ministerio debe reconsiderar los tiempos de entrega de productos un poco más largo.
- El Ministerio debe definir el tema de transferencia de recursos respecto a la oportunidad teniendo en cuenta ley de garantías.
- Para un próximo evento se puede mejorar el tiempo y recursos, ya que el cronograma definido para realizar la propuesta y desarrollo de la investigación es muy corto, teniendo como referencia que no se cuenta con tiempo desde la entidad para el trabajo de la investigación; adicional los espacios para este tema no es el indicado. Tener más tiempo para el anteproyecto (Mayo, Junio) y para la RED mes de mayo.
- Revisar el sitio adecuado para organizar los eventos y programarlo en un lugar mas central a la ciudad, por temas de desplazamiento.
- Realizar actividades permanentes en estudio de investigación en el temario de planteamiento y serpientes.



TEMAS RENDICIÓN DE CUENTAS

Durante el evento realizado se registraron algunos temas a tener en cuenta para la próxima rendición de cuentas, los cuales son mencionadas a continuación:

- Tomar el ejemplo de una investigación ya realizada
- Ofrecer metodologías para realizar investigaciones.
- Realizar acciones permanentes en estudio de investigación en el temario de planteamiento y serpientes.
- Fortalecer capacidades de investigación personal de entidades territoriales.
- Cursos de investigación y epidemiología libres que realice el INS.



CONCLUSIONES

- En la participación los invitados recomiendan que se debe contar con mayor tiempo ya que este tipo taller de investigación es muy extenso por lo cual se sugiere contemplar el tema para mayor adherencia de los conocimientos, así mismo, para poder dar cumplimiento a las actividades propuestas.
- De acuerdo a la participación por parte de los encuestadores se obtiene una satisfacción del 100% del evento, donde se mide las competencias de los cinco (5) tutores y la logística del evento.

Elaboró: Anayibe Reina – Auxiliar Administrativa Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia, memorando 3-3120-19-01416.

Revisó: Andrea del Pilar Peña, Contratista Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia

Aprobó: Amanda Julieth Rivera - Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia





INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

Ciencia, Tecnología e Innovación

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

@INSColombia



Visítenos en
www.ins.gov.co

